

Debatt om Expressens uthängningar

Välkomna till Debatt. Vi ska ikväll diskutera Expressens senaste uthängningar. Vi har som vanligt ett noga utvalt tvärsnitt av befolkningen i vår publik. Det vill säga, om någon får väldigt mycket applåder så kan ni vara trygga i förvissningen att nästan hela Sveriges befolkning hade applåderat. Och i Sverige mår vi ju bäst när vi tycker som folk gör mest, glöm inte det.



Gert Gelotte, du är ledarskribent på Göteborgs-Posten.



Ja, det är jag!



Du tycker att Expressen gjorde rätt när de hängde ut privatpersoner.



Ja, jag tycker att det var alldeles utomordentlig journalistik.



Men var går gränsen?
Vad ska man få säga?
Vilka ska hängas ut?



Det är en bedömningsfråga.



Och den bedömningen ska media göra? Har du förståelse för dem som tycker att det är lite underligt att media ska agera både polis, åklagare och domstol?



Ingen behöver vara orolig. Jag kan försäkra alla om att när vi inom media har gjort bedömningen att någons liv ska förstöras, då har vi gjort det på goda grunder.



I slutet av september våldtogs en kvinna till döds i ett hotellgarage i Stockholm. Våldtäktsmannen fortsatte den anala våldtäkten efter att kvinnan hade avlidit. GP skrev om detta, men hängde inte ut den somaliske våldtäktsmannen. Vad har du att säga till de tittare som kanske tycker att det brottet var grövre än att skriva en kommentar på nätet?



De tittarna har inte förstått de pressetiska reglerna.



Göteborgs-Posten hänger inte ut brottslingar.
Ni publicerar inte ens signalement.

Jag citerar:
"Det är inte GP:s uppgift att hjälpa polisen att
fånga brottslingar. GP ska inte agera som
polisens förlängda arm."
Men i alla andra länder i världen förutom Sverige
hjälper ju media polisen så gott de kan.
Är inte det lite märkligt?

Jag är här som
privatperson.



Nikke Lindqvist, du är skaparen av den här
välkända bilden, och du var även med och
hjälp till med sidan "sverigedemokraterna.de"
som skulle försvåra för folk att hitta SD:s hemsida.

Men det behöver vi inte berätta för tittarna.
Du är ju här ikväll i egenskap av
opartisk "nätstrateg" och inget annat.

Du tycker inte att man ska få vara anonym?

Jag tror att folk, i en öppen debatt,
under eget namn, lägger vissa
band på sig avseende invektiv
och personliga påhopp.



Ok, så det är inte ditt personliga, mycket starka engagemang mot SD som motiverar den inställningen utan du vill helt enkelt hyfsa debatten?



Ja, det kan man säga. På min egen hemsida får man inte kommentera anonymt, och jag gör klart för läsarna att deras kommentarer kan komma att modereras av mig.



På din hemsida står det bland annat: "SD kan suga kuk oss invandrare."

Vilket förmodligen ska vara: "SD kan suga kuk på oss invandrare."

Du har haft tre år på dig att moderera den kommentaren.



Du missförstår. Jag modererar inte grammatiska fel. Jag modererar bara när någon håller en för låg nivå.

